

Zápis z 1. zasedání 30. konventu Východomoravského seniorátu ČCE 11. listopadu 2023 na Vsetíně, Svárov 1080

1. Úvodní pobožnost

Úvodní pobožnost vykonal br. Miroslav Eštok, farář Horního sboru ve Vsetíně. Pobožnost byla zahájena zpěvem písně 632. Úvahu zahájil modlitbou. Bratr farář se zamýšlel nad textem z Mt 7, 24-27. Zakončili jsme písní 679.

2. Zahájení zasedání konventu

Senior VMS bratr Michal Vogl přivítal konventuály a zahájil konvent.

3. Prezence - tisk č. 2

Prezenci přítomných poslanců provedl bratr Michal Vogl podle tisku č. 2.

V prezenční listině došlo k níže uvedeným změnám.

Poslanci: č. 8 Jana Flachsová nepřítomna, povolán náhradník Zdeněk Žamboch
 č. 12 Jiří Miškeřík nepřítomen bez náhrady
 č. 16 Miroslav Světinská nepřítomna, povolána náhradnice Marcela Starcová
 č. 19 Milan Hůževka nepřítomen, povolán náhradník David Srněnský
 č. 23 Drahomíra Pečeňová nepřítomna bez náhrady
 č. 26 Luděk Mikáč nepřítomen bez náhrady
 č. 35 Pavel Masař nepřítomen bez náhrady
 č. 40 Jan Trusina nepřítomen bez náhrady
 č. 42 Miloš Vavrečka nepřítomen bez náhrady
 č. 54 Jiřina Sklenská nepřítomna, povolána náhradnice Dana Barvíková
 č. 56 Daniel Krajcar nepřítomen bez náhrady
 č. 59 Jonáš Kratochvíl nepřítomen, povolán náhradník Milan Hlaváč
 č. 61 Petr Běťák nepřítomen bez náhrady
 č. 65 Milan Holčík nepřítomen, povolána náhradnice Olga Zetková

Poradci: Kazatelé ve výslužbě: Ivan Ryšavý.
 Zástupci mládeže: Jan Tkáčik, Ondřej Zeman.
 Ostatní poradci: Hana Zbránková - seniorátní účetní.
 Jitka Hrdinová, ředitelka střediska Diakonie v Uherském Hradišti
Hosté z děkanátu Sulzbach – Rosenberg přítomno 9 hostů

Přítomno bylo 85 řádných poslanců a 5 poradců.

Poslanci a náhradníci 30. konventu složili předepsaný slib dle JVR, čl. 12, odst. 6. - 7.

4. Volby

Volba zapisovatelů

Byli navrženi a zvoleni zástupci z FS Uherské Hradiště.

Volba ověřovatelů zápisu

Byli navrženi a zvoleni zástupci z FS Kyjov.

Volba skrutátorů

Navrženi a zvoleni byli tito skrutátoři: **Tomáš Jelínek, Ondřej Zeman, Pavel Masař, Světlana Greplová, Jaroslav Ambróš, Markéta Surá.** A dále náhradníci Dušan Zápalka, Zuzana Višvaderová

Volba předsedy konventu

Navržen Daniel Fojtů (77 hlasů) a Leoš Mach (6 hlasů), 2 hlasy neplatné. Zvolen Daniel **Fojtů.**

Volba předsednictva konventu

Zvolený předseda konventu vyzval k návrhům do předsednictva konventu.

Navrženi kazatelé: Leoš Mach, Jiří Palán, Lenka Freitingerová, Světlana Greplová.

Zvoleni: **Mach** (68), **Freitingerová** (57), Palán (37), Greplová (4).

Náhradníci z kazatelů: J. Palán, S. Greplová, R. Hanák. Zvoleni: **Palán** (67), **Greplová** (56), R. Hanák (34)

Navržení laikové: Vladimír Buzek a Jiří Vlček. Zvolen: **Buzek** (61), Vlček (23)
Náhradníci: J. Vlček, Vladislav Geryk, František Mück. Volba: **Vlček** (69), **Geryk** (52), Mück (38).

5. Schválení programu konventu

Navržený program 1. zasedání 30. konventu uvedený v tisku č. 1. byl schválen.

6. Vzpomínka na zesnulé – tisk č. 3

pracovníky církve, kteří zemřeli v době od 4. zasedání 29. konventu do 1. zasedání 30 konventu VMS přečetl br. Leoš Mach. Vděčnost za jejich život a službu v naší církvi byla vyjádřena v modlitbě.

7. Sdělení předsednictva o plnění usnesení - tisk č. 4

Předseda seznámil konvent s plněním usnesení přijatých 4. zasedáním 29. konventu VMS.

Konvent vzal zprávu na vědomí.

8. Zprávy

Proběhla krátká rozprava ke zprávám - tisky č. 5-9

D. Fojtů poděkoval SOMu a J. Michnové za aktivity, které pro seniorátní mládež připravují. Seniorátní farárka J. Michnová vyjádřila svou velkou radost z práce SOMu a vyzvala staršovstva aby podněcovali mladé k práci v SOMu – v lednu 2024 bude nová volba – a účasti na akcích.

Byl podán a přijat návrh na ukončení rozpravy

Po rozpravě **vzal konvent zprávy na vědomí.**

9. Seniorátní hospodaření

V krátkém komentáři sestra Zbránková uvedla, že seniorátní repartice pro r. 2024 jsou, přes zvyšující se náklady, ve stejné výši jako v r. 2023. Je to díky mimořádným výnosům (úrokům) z uložených seniorátních prostředků. Do budoucna ale nebude možné repartice ve výši 270 tis. udržet.

Přijata usnesení:

1. **Konvent bez výhrad schvaluje účetní závěrku** hospodaření seniorátního výboru za rok 2022, předloženou v tisku č. 12 na str. 1 až 2.

2. **Konvent schvaluje rozpočet** hospodaření sen. výboru pro rok 2024, předložený v tisku č. 12 na str. 1.

3. **Konvent ukládá** seniorátnímu výboru, aby **zajistil zúčtování výsledku** hospodaření seniorátního výboru za rok 2022 ve výši -12.229,20 Kč do Fondu VMS hospodářských výsledků.

4. **Konvent schvaluje rozpis** seniorátních a celocírkevních **repartic** pro rok 2024, uvedený v tisku č. 13.

10. Projednání návrhů (tisk č. 14)

a) Návrhy pro konvent

1. Konvent přijímá toto prohlášení: Cvičení jógy je činností zcela mimo vedení Duchem svatým. Proto jóga do sborové praxe ČCE rozhodně nepatří. (FS ČCE v Hošťálkově)

Zdůvodnění viz příloha

Bylo navrženo a schváleno otevření rozpravy:

Jiří Stehno považuje návrh za zbytečný a nepodpoří ho. - B. Czudek vyzývá Hošťálovské, aby více rozvedli svůj návrh. - Hošťálková: Provázanost východního náboženství a jógy je velice blízká. Nechtějí, aby se cvičení jógy dělo na sborové půdě. - Emil Hankovský: myslí si, že církev dnes by měla komunikovat. Návrh je zbytečný a měla by zůstat zachovaná svoboda sboru rozhodnout si, jak chce. - V. Buzek: dotaz na Hošťálovské: je pronikání jógy do sborů častým jevem? Kolikrát se to v církvi přihodilo? - Hošť.: setkali se 2x, jednou v Praze (Husův dům) a jednou někde jinde. - B. Czudek: v Praze je celé patro věnováno józe. Patro je pronajato jogínům. Jinde se zase scházejí Anonymní alkoholici. - R. Hanák: jóga jsou okultní praktiky, démonické síly. Přirovnání k Německu, přítomnost muslimů. Jestliže svobodu vidíme tak, že se může dělat každý co chce, je to velmi nebezpečné. Vezměme to vážně, jóga je vzývání démonických sil. - M. Jenčová: podporuje Hošťálkovou, vidí to stejně. Církev se nemá otvírat světu a přijímat vše do sebe, ale přivádět Krista. - M. Vogl: nepodpoří návrh. V našem seniorátu se popisovaná aktivita neděje. Nechme působit Ducha svatého, aby se každý nově přišedší nechal ovlivnit a vybral si, co ho oslovuje. - J. Bartoň: cvičení jógy začíná pozdravem slunci. Bude hlasovat pro návrh. - P. Čmelík: sám se o jógu zajímal a cvičil. Je to určitá součást duchovního hledání člověka. Komunikací s hledajícími není ohrožena jeho víra, ale je to prostředek, jak s těmito lidmi mluvit a přivést je ke Kristu. Hledající jsou otevřenější než lidé lhotejní. - J. Hurta: rozumí Hošťálkové, ale nepodpoří návrh. Jakmile začneme vyjmenovávat, co církev zakazuje, za chvíli se tam octne činnost/člověk (metalisti) - J. Palán: jde o signál, který jako církev chceme vyslat světu. Nechceme být církví, která zakazuje. - J. Zemanová: navazuje na br. Palána. Vyjmenovávat to, co by se nemělo, je nekonečné. Není zakazování spíš způsob, jak prospět zlému a přitáhnout k němu pozornost? - M. Jenčová: zákazem jógy

nejsme proti někomu. Je to proti duchu, který je v józe a v tom je to nebezpečí. - M. Císař: nerad by byl členem církve, která aby byla otevřená všemu, opustí svoje kořeny. A to se tímto děje. - P. Kulík: téma je složité na dlouhou debatu a studium. Cvičení jógy je zcela mimo vedení duchem svatým. Rozhodnutí je věc staršovstev. Nepodpoří návrh, ale je rád za tento podnět k diskusi. Promyšlejme ty věci ve sborech.

Hlasování o návrhu: pro 11 hlasů - **návrh nebyl přijat.**

2. Konvent VMS ukládá seniorátnímu výboru, aby pro každé příští zasedání konventu VMS upravil způsob sčítání hlasů v tajném hlasování jinou formou než prostřednictvím sčítání skrutátory zvolenými z řad poslanců konventu.

Zdůvodnění: Doposud běžnou praxí bylo, že zvolení skrutátoři z řad konventuálů po jakémkoliv tajném hlasování museli opustit sál, aby spočítali hlasovací lístky. Z toho důvodu pak nemohli řádně plnit svou roli poslance, tj. sledovat průběh konventu, zapojovat se aktivně do aktuálního jednání atp. Jako řešení situace se nabízí možnost zavedení technické formy tajného hlasování poslanců konventu (využití mobilní aplikace, popř. jiné nalezené řešení). (FS ČCE ve Zlíně)

Rozprava:

Bratr Vogl: chápe návrh a souhlasí. Ale aktuální způsob stanoví jednací řád. Podává návrh (1NZR): „Synod ukládá SR připravit takovou změnu jednacího a volebního řádu, která by umožnila zajistit funkci skrutátorů na konventech jiným způsobem než pomocí členů konventu, např. pomocí skrutátorů z řad mládeže nebo pomocí elektronického systému.“ - Š. Marosz: byl přítomen na jiném konventu kdy měli vypůjčeno hlasovací zařízení a fungovalo to velmi dobře a efektivně. - D. Fojtů: pronájem zařízení které používal synod byl cca za 20-30 tis. Kč. - Skrutátor: Skrutátoři by měli být, ale elektronické hlasování určitě ano, protože jako skrutátor vůbec neví, co se na konventu děje.

Hlasování o původním návrhu: **návrh byl přijat** zřejmou většinou.

Vznesen dotaz, kolik z přítomných poslanců disponuje resp. nedisponuje zařízením (mobil, notebook), které umožňuje elektronické hlasování. 15-20 osob nemá vybavení.

3. Konvent VMS zřizuje fond pomoci s personálním fondem pro sbory VMS. Účelem fondu je finančně motivovat sbory, aby lépe zvládaly nárůst odvodů do PF. Fond bude naplněn výnosy z úroků seniorátních prostředků, sbírkami, dobrovolnými příspěvky a dalšími způsoby dle rozhodnutí konventu. Seniorátní výbor vybere ze zájemců o podporu v každém roce max. 3 sbory. Pokud se sboru podaří zvýšit úsilí a navýšit příjmovou stranu svého rozpočtu, tedy položku sbírek, saláru a darů oproti minulému období o cílovou částku stanovenou ve výzvě seniorátního výboru, obdrží v následujícím období stejnou částku jako dar.

Příklad: Seniorátní výbor vypíše výzvu pro dva sbory s cílovou částkou 50 tisíc pro sbor. Sbor ABC se přihlásí do konce roku 2023. V roce 2024 vyhlásí zvláštní sbírku na PF, osloví sponzory nebo jinak navýší své úsilí. Seniorátní účetní po uzávěrci roku 2024 porovná příjmovou stránku sboru ABC za rok 2024 s rokem 2023. Budou-li příjmy alespoň o 50 tisíc vyšší, obdrží do června 2025 sbor avizovaný dar 50 tisíc.

Zdůvodnění: Stále více sborů se bude dostávat do finančních problémů v souvislosti s navyšováním odvodů do PF. Návrh je jedním dílkem mozaiky vzájemné pomoci a podpory. (Seniorátní výbor)

Návrh byl přijat.

4. Konvent se usnáší, že na závěr 1. zasedání 30. konventu bude vykonána sbírka na úhradu části nákladů za zasedání konventu. *(Seniorátní výbor)*

Návrh byl přijat.

5. Konvent stanovuje termín 2. zasedání 30. konventu Východomoravského seniorátu na sobotu 9. listopadu 2024. *(Seniorátní výbor)*

Návrh byl přijat.

b) Návrhy pro synod

1. Konvent VMS žádá synod ČCE, aby na 2. zasedání 36. synodu ČCE revokoval prohlášení synodu z 1. zasedání 36. synodu ČCE týkající se žehnání párům stejného pohlaví.

Zdůvodnění: Jsme přesvědčeni, že toto prohlášení je v rozporu s Písmem, které pokládá homosexuální jednání za hříš. A církev nemůže žehnat jednání, které dle Písma Bůh neschvaluje. Dále jde o zásadní prohlášení, ke kterému však jednotlivé sbory ČCE nedostaly příležitost se oficiálně vyjádřit, jak bývá zvykem u jiných usnesení synodu. Ačkoli to jistě není v rozporu s řády ČCE, nepovažujeme tento postup v tomto konkrétním případě za správný. Toto prohlášení synodu navíc vneslo nesoulad mezi jednotlivé členy a celé sbory naší církve a poškodilo vztahy s církvemi v naší zemi.

(Sbory: Javorník, Hrubá Vrbka a Velká nad Veličkou, Hodonín, Růžďka, Hošťálková, Liptál, Ratiboř)

Rozprava:

J. Bartoň předkládá 2 návrhy – 2NZR: „Synod ukládá SR zrušit komisi pro přípravu rozhovoru s gay a lesbami.“ 3NZR: „Synod ukládá SR zřídit komisi pro pomoc maminkám nuceným k umělému přerušení těhotenství a maminkám v jakékoli materiální nouzi.“ - P. Čmelík předkládá 4NZR: „Synod ukládá SR, aby staršovstva sborů požádala o odpověď na následující otázku: „Souhlasíte, aby farář/ka nebo jáhen/ka mohl/a podle svého svědomí požehnat nebo odmítnout požehnání stejnopohlavního páru?“ Shromážděné odpovědi nechtě jsou podkladem dalšího jednání synodu.“ - Z. Žamboch: rozhodnutím synodu se církev střelila do nohy. Církev se rozdělila na dva tábory, které spolu odmítají mluvit. Na staršovstvech a biblických hodinách se místo relevantních témat řeší žehnání stejnopohlavním párům. Nemá cenu být v církvi, která přebírá způsoby okolního světa a z bible si udělala trhací kalendář. To opravdu chceme? Toto vyžaduje diskusi ve sborech. Jediná cesta, jak je možné ještě uklidnit zvířené vody je revokace příslušného usnesení synodu. - J. Zemanová: ten synod už proběhl, rozhodnutí už se stalo. Uvedlo to do pohybu přemýšlení, ztrátu jistot. Téma je to nepříjemné a bolestné, ale už to nelze vzít zpátky. Debata, která probíhá, je potřebná, otevře cestu jít dál. Vrací se k tomu, jak to bylo na synodu. Návrh byl podán na synodu bez možnosti rozpravy. Bez možnosti probrat ve staršovstvech. Na synodu návrh podal jednotlivec a synod to hned odhlasoval. Už je to téma otevřené a nelze ho odestát. - M. Vogl: Komise na synodu návrh nepředložila. To je procesní upřesnění. K návrhu usnesení: usnesení volá po revokaci prohlášení synodu. Prohlášení synodu není pro nebo proti žehnání stejnopohlavním párům. Nepodpoří návrh. - J. Palán: návrh pro synod – i kdyby tady prošel, na synodu neprojde. Jde o to, jaký signál chceme vyslat světu a dovnitř církve. Je proti revokaci. Podpoří druhý návrh bratra Bartoně k podpoře maminek. - Š. Marosz: Vláda schválila odstraňování právních a ... bariér pro LGBT lidi. Rozlišujeme to, kam jde svět a doba a to, co má církev vnášet do té doby a světa. „Jsem vděčný za to, že fundamentem je, že manželství je muž a žena. Sociálně-kulturní násilí se děje na manželství v tomto světě. Z teologického hlediska je hřích překážkou mezi člověkem a Bohem. Nezakrýváme to slovem láska. Zamyslete se nad 4. přikázáním. Hlasujme o návrhu tajným hlasováním.“ - J. Bartoň: žehnání stojí mimo Boží slovo. Tato činnost nese svoje ovoce – rozdělení, neklid, rozpad sborů. Toto nemůže být z Ducha svatého. Vycházíme z praxe nebo vycházíme z Bible? Pokud k revokaci nedojde, dojde k rozpadu církve, odchodu sborů. Žehnáme všem lidem, ale nemůžeme žehnat všem skutkům. - E. Hankovský: Partnerství gayů a leseb nejde proti tradičnímu manželství. To, co prožívají m+ž, chtějí prožívat i geje a lesby. To nám chcete zakázat toužit po Božím požehnání, které vidíme v manželství? Je smutné, že by se církev rozpadla kvůli něčímu zájmu o manželství. - Sestra: Máme na věci různé pohledy, ale jsou principy, které jsou platné obecně. - R. Hanák: Mnohdy v naší církvi slyším ano i ne. I usnesení synodu říká ano i ne. Apoštol Pavel: vyměnili Boží pravdu za lež a klaní se ne Bohu, ale tvorstvu. Komu se chceme klanět – Bohu nebo lidem? - J. Zemanová: jde o hledání pravdy. To hledání je důležité. Když s někým nesouhlasím, odejdu z církve? Jestliže nesouhlasím, měla bych hledat pravdu pro sebe. Kupování dětí je záležitostí heterosexuálních párů bohatých, ne homosexuálních. - D. Fojtů: Nechce být strašen tím, kolik lidí odejde a rozpadem církve. Lišíme se v tom, jak rozumíme Bibli a i to se s časem mění. Žehnání nechme na farářích. Usnesení synodu přišlo předčasně, měla předcházet diskuse v církvi, ale už je uděláno a nemá smysl jej brát zpět. - M. Vogl: Mnoho věcí v písmu není jasných. Desatero jsou základní směrovky a požadavky. - M. Císař: prosí poslance tohoto konventu, aby respektovali rozhodnutí konventu a na synodu v jeho duchu hlasovali bez ohledu na vlastní názor. - Host z Německa: touto diskusí jsme prošli i na našem konventu v roce 2017. Diskuse trvala několik dní ve velkém vzájemném respektu a požehnání stejnopohlavním párům bylo nakonec umožněno s konstatováním, že se jedná o pastorační rozhodnutí. Pastorační rozhodnutí, uskutečněné na základě rozhovorů s těmi, kterých se to týká. Jsou rádi za to rozhodnutí. - L. Freitingerová: v písmu hledáme všichni a všichni hledáme ten správný postoj. Proč se štěpít na otázce požehnání? Dvojí přikázání lásky: miluj Boha a miluj bližního svého jako sebe sama. - Š. Marosz: snažím se dovzdělávat i v tom, co se děje ve světě i v tom, co se děje v křesťanském světě. 5 věcí, co se může stát přílišnou tolerancí. - J. Hurta: chtěl návrh na revokaci podpořit, ale rozprava mu jistotu vzala. Znamená to dělení na ty, kdo mají pravdu/následují Boží vůli a na ty druhé.

V tajném hlasování bylo 29 hlasů pro, proti 46 hlasů, 10 se zdrželo. **Návrh nebyl přijat.**

11. Pozdravy německých bratrů z děkanátu Sulzbach-Rosenberg

Vedoucí delegace je ve funkci děkana poslední rok, příští rok odchází do penze. Součástí programu bylo i poděkování a rozloučení s děkanem.

Dopolední část jednání ukončena ve 12.10 hod.

Oběd 12.10 - 13.30

Po obědové přestávce pokračovalo projednávání návrhů:

2. Konvent VMS žádá synod, aby se na svém jednání zabýval podněty vzešlými ze sborů a z vnitrocírkevní diskuse vyvolané přijatým usnesením o žehnání homosexuálním svazkům a platnost tohoto usnesení potvrdil opakovaným hlasováním.

Zdůvodnění: Jako staršovstvo jednoho ze sborů ČCE respektujeme rozhodnutí synodu i to, že proces, který mu předcházela, byl veden podle církevních ráádů. Máme ovšem za to, že jde o věc natolik významnou, specifickou a dotýkající se zásadních principů naší víry, že přijmout toto usnesení neplánovaně, bez předchozí široké vnitrocírkevní diskuse vedené na všech úrovních, nebylo správným rozhodnutím. Na tom se shodneme jak ti, kteří s žehnáním homosexuálním svazkům souhlasíme, tak ti, kteří jsme ve sboru proti. Jsme vděční, že vedení naší církve si potřebu takové diskuse uvědomuje a v tomto roce ji v mnoha podobách a rovinách realizuje. Jako logické se nám jeví, aby synod zvažil hlasy a argumenty obou názorových proudů, které v průběhu roku zazněly a pokud je i nadále přesvědčen o správnosti nastoupené cesty, potvrdil ji v hlasování opakovaně. Věříme, že to může napomoci k uklidnění situace. Žijeme totiž spolu v jedné církvi...

(Horní Sbor na Vsetíně)

Hlasování: většina pro, proti 12, zdrželo se 8. **Návrh byl přijat.**

c) Návrhy z rozpravy

1NZR: „Synod ukládá SR připravit takovou změnu jednacního a volebního řádu, která by umožnila zajistit funkci skrutátorů na konventech jiným způsobem než pomocí členů konventu, např. pomocí skrutátorů z řad mládeže nebo pomocí elektronického systému.“

Zdůvodnění: Doposud běžnou praxí bylo, že zvolení skrutátoři z řad konventuálů po jakémkoli tajném hlasování museli opustit sál, aby spočítali hlasovací lístky. Z tohoto důvodu pak nemohli řádně plnit svou roli poslance, tj. sledovat průběh konventu, zapojovat se aktivně do aktuálního jednání. (M. Vogl)

Hlasování: zřejmá většina pro. **Návrh byl přijat.**

2NZR: „Synod ukládá SR zrušit komisi pro přípravu rozhovoru s gay a lesbami.“

Zdůvodnění: Přes sliby, že komise nehodlá podnikat žádné kroky, které by vedly k nějakému napětí nebo rozkolu v církvi, její činnost napětí a rozvrat v církvi nastartovala. (J. Bartoň)

Hlasování: zřejmá menšina pro. **Návrh nebyl přijat.**

3NZR: „Synod ukládá SR zřídit komisi pro pomoc maminkám nuceným k umělému přerušování těhotenství a maminkám v jakékoli materiální nouzi.“

Zdůvodnění: Od roku 1989 bylo v naší zemi zabito víc než jeden milion zdravých dětí nenarozených. Tato skutečnost má neblahý dopad na celou naši společnost a ani církev se z tohoto nemůže vyvinut. Můžeme však pomoci nesením evangelia a podanou rukou. Přemýšlejme jaké jsou naše možnosti pomoci těmto nejslabším a nejzranitelnějším lidem v naší společnosti.. (J. Bartoň)

V rozpravě byly podány další 2 návrhy – J. Palánem (5NZR) a M. Voglem (6NZR)

Hlasováno nejprve o původním návrhu J. Bartoně - zřejmá menšina pro. **Návrh nebyl přijat.**

Poté hlasováno o 5NZR: „Synod ukládá SR, aby se zabývala otázkou umělého přerušování těhotenství a připravila k tomuto tématu diskusi v církvi.“

Hlasování: 45 pro. **Návrh byl přijat.**

6NZR: „Synod ukládá SR zřídit komisi, která se bude zabývat pomocí církve maminkám v jakékoli nouzi.“ vyhodnocen jako protinávrh k předchozím a už o něm nebylo hlasováno.

4NZR: „Synod ukládá SR, aby staršovstva sborů požádala o odpověď na následující otázku: „Souhlasíte, aby farář/ka nebo jáhen/ka mohl/a podle svého svědomí požehnat nebo odmítnout požehnání stejnopohlavního páru?“ Shromážděné odpovědi nechtě jsou podkladem dalšího jednání synodu.“

Zdůvodnění: Návrh reaguje na podaný návrh HS Vsetín. Je pokusem tomuto návrhu dát podobu, která bude vycházet ze systematického oslovení všech sborů a ne jen z dosavadních spontánních reakcí.. (P. Čmelík)

P. Kulík navrhuje úpravu usnesení: „Synod ukládá SR, aby staršovstva sborů vhodným způsobem požádala o vyjádření k synodem schválenému žehnání stejnopohlavních párů.“ S touto úpravou se předkladatel 4NZR ztotožnil.

Hlasování: zřejmá většina pro. **Návrh byl přijat.**

12. Závěr konventu

Na závěr konventu vykonal pobožnost br. Emil Hankovský, farář v Kyjově. Zahájil písní 787. Zamyšlení bylo k textu evangelia: Mt 4,12-22. Ukončil modlitbou a požehnáním.

Konvent ukončil své jednání ve 14.30 hod.

Zapisovatelé:

Olga Zetková

Ověřovatelé zápisu:

Emil Hankovský

Jan Horák

Předseda konventu:

Daniel Fojtů